

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Євролексикон - інтеграція», представлену на Конкурс
(шифр)
За напрямом «Актуальні проблеми співробітництва з Європейським Союзом»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	9
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	7
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	– в роботі відсутній аналітичний і статистичний матеріал стосовно тематики роботи		
10.2	– забагато загальновідомих даних і теоретичних викладок		
10.3	– відсутність економетричних моделей оцінки та апробації гіпотези		
10.4	– середній рівень самостійності виконання		
10.5	– нецільні рекомендації та висновки		
10.6	– застарілі літературні джерела		
Сума балів			63

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Свролексикон - інтеграція _____, представлену на Конкурс
(шифр) _____»
з АКТУАЛЬНИХ ПИТАНЬ СПІВРОБІТНИЦТВА З ЄВРОПЕЙСЬКИМ
СОЮЗОМ»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	1. Пунтано обтунтована актуальність проблеми. 3. Використані методи дуже узатальнені, використано мало наукових методів. 5. Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

10.2	роботи 6. Використані джерела латуються початком 2000-х років; 8. Робота не відповідає встановленим вимогам до оформлення наукових робіт; 9. Відсутні наукові публікації за результатами роботи;	
10.3		
....		
Сума балів		65

Загальний висновок _____ рекомендується до захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)