

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт  
з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу \_\_\_\_\_ Європейської проєкт \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс  
(шифр)  
з «АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ СПІВРОБІТНИЦТВА З ЄВРОПЕЙСЬКИМ  
СОЮЗОМ»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	1
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1		4. Рота носить більш практичний характер, у висновках автор не наводить теоретичних наукових результатів. 5. Відсутні документаційні підтвердження	

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

		впровадження результатів роботи, хоч сама робота має у собі подібні висновки. 6. Автор переважно використовує застарілі теоретичні джерела. 9. Відсутні наукові публікації за результатами роботи.
10.2		
10.3		
.....		
Сума балів		75

Загальний висновок \_\_\_\_\_ рекомендується до захисту на науково-практичній (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Європейський простір», представлену на Конкурс  
(шифр)  
За напрямом «Актуальні проблеми співробітництва з Європейським Союзом»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	– в роботі дуже мало аналітичного і статистичного матеріалу стосовно співпраці ЕС-Україна		
10.2	– забагато загальновідомих і спрощених інформаційних повідомлень		
10.3	– відсутність наукових апробацій		
10.4	– низький рівень самостійності виконання		
10.5	– нецільні рекомендації та висновки		
<b>Сума балів</b>			<b>57</b>

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)