


РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Володар кілець»,
представлену на Конкурсе за напрямом «Актуальні питання співробітництва з
Європейським Союзом»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	<i>Ідеї, закладені у основу роботи, не є новими та оригінальними</i>		
10.3	<i>У дослідженні використовуються лише теоретичні методи</i>		
10.4	<i>Предмет та об'єкт дослідження не визначені у роботі. Висновки дослідження не є обґрунтованими та чіткими</i>		
10.5	<i>Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє</i>		
10.8	<i>Робота оформлена із незначним порушенням відповідних вимог</i>		
10.9	<i>За результатами дослідження опубліковано лише 2 тез</i>		
Сума балів			57

Загальний висновок:  рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Співробітництво Китайської Народної Республіки
та Європейського Союзу у політичній та безпековій сферах
у період 2013-2020 років,
представлену на Конкурс (ШИФР - Володар кілець)
(шифр)
з «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження вивчення результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пожнення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Недостатня аргументація ролі політичних питань та політики безпеки для поглиблення інтеграції самостої ЄС та посилення позицій ЄС як глобальної гравця		
10.8	Обсяг роботи дещо перевищує встановлений		
Сума балів			77

Загальний висновок робота рекомендується для захисту на конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право внести додаєкові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.