

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ПУА кластер, представлену на Конкурс
(шифр)

з «Актуальні питання співробітництва з Європейським союзом»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ³	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Відсутність апробації результатів		
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			63

Загальний висновок рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ПУА кластер, представлену на Конкурс

(шифр)

з напрямку «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»
(сфера галузі знань, спеціальності, спеціальності)

№ з/п	Характеристика та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	14
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (досягнення зняження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Ідея розвивати співробітництво з ЄС шляхом класифікації вітчизняної економіки у розділі 3 не була чітко окреслена обрисів інструментально білий кількісний аналіз проблеми		-1
10.3	Інструментально білий кількісний аналіз проблеми		-2
10.4	1. У роботі, де предметом і об'єктом дослідження є кластерна політика, не розкрито її сутність 2. Класифікація української економіки, наведена на с.12, є неповною 3. Ратуючи за співробітництво з країнами ЄС, автор пропонує відновити поділ праці, який існував до розпаду СРСР (с.24)		-4
10.5	Відсутнє впровадження авторських пропозицій у практику		-10
10.7	Відповідно до результатів перевірки на плагиат		-2
10.9	Відсутні публікації за темою дослідження		-10
Сума балів			71

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Загальний висновок: рукопис характеризується достатнім науковим і практичним рівнем і **рекомендується для замісту на науково-практичній конференції**.
(рекомендується, не рекомендується для замісту на науково-практичній конференції)