

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу валютна політика, представлену на Конкурс
(шифр)

з «Актуальні питання співробітництва з Європейським союзом»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ⁵	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			70

Загальний висновок рекомендується

(рекомендується / не рекомендується / для розгляду на конкурс)

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

10.9	Тези доповіді є малою формою впровадження дослідження	-3
Сума балів		66

Загальний висновок: рукопис свідчить про практично відсутній змістовний зв'язок з тематикою конкурсу. Робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції.
(рекомендується не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Валютна політика (цифра)

з напрямку «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»
(за темою спеціальності, спеціальності)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження вправлення результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукова публікація	10	7
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	На сьогодні більш актуальною для валютної політики є не ревальвация, а стабілізація курсової динаміки (с.19)		-2
10.2	Ідея пов'язати валютну політику з сардонічним спрямуванням національного економічного розвитку знайшла відображення лише в назві роботи та назві третього розділу, а не в їх змісті		-5
10.3	При побудові кореляційно-регресійної моделі впливу факторів на формування курсу національної валюти недостатньо обгрунтованим видається вибір релевантних факторів, серед яких відсутня відносна динаміка загального рівня цін (с.23-28)		-3
10.4	Не розкриті причини суперечливості результатів економічної моделі послугам теорії валютного курсоутворення в частині впливу на курс національної валюти сальдо прямих іноземних інвестицій та обсягу грошової маси (с.28)		-2
10.5	Відсутнє вправлення результатів дослідження в практику		-1,5
10.7	Відповідно до результатів перевірки на плагіат		-4

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.