

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт  
з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Управління відходами, представлену на

Конкурс  
(шифр)

з «Актуальні питання співробітництва з Європейським союзом»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Відсутність джерел у списку літератури на які є посилання		
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			67

Загальний висновок рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Загальний висновок: Рукопис свідчить про відповідність змісту роботи проблематичній конкурсній характеристиці достатнім науковим і практичним рівнем і рекомендується для захисту на науково-практичній конференції.  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт  
з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Управління відходами, представлену на Конкурс  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)  
з напрямку «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	14
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (показання зняття максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Ідея повторити своєрідський дослід з управління відходами не нова		-5
10.3	Кількісний аналіз обмежується економіко-статистичним		-1
10.4	Проблема управління відходами звелена до управління побутовими відходами		-2
10.5	При високому практичному значенні роботи відсутнє впровадження авторських пропозицій у практику		-10
10.6	У списку літератури відсутня Директива 2008/98/ЄС, яку часто згадує автор (с.5-10, 14-15, 23)		-1
10.7	Відповідно до результатів перевірки на плагіат		-2
10.9	Відсутні публікації та темою дослідження		-10
Сума балів			69

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.