

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт  
з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу «Євроспівробітництво», представлену на Конкурс  
(шифр)

Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	3
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Назва та зміст п.1.2 та 2.1. – не відповідають одне одному</i>		
10.2	<i>В роботі не розглянуті форми співробітництва України з її торговими партнерами країнами ЄС і не зазначено їх роль у торговельному співробітництві</i>		
10.3			
....			
Сума балів			59

Загальний висновок – робота не рекомендується до захисту \_\_\_\_\_

(рекомендується / не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт  
з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ  
на наукову роботу \_\_\_\_\_ Євроспівробітництво \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс  
(шифр)  
з «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	9
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Відсутні авторські пропозиції щодо розвитку торговельного співробітництва України та ЄС		
10.2	Відсутність в аналітичному дослідженні економіко-математичних методів та інструментів		
Сума балів			80

Загальний висновок \_\_\_\_\_ рекомендується до захисту на науково-практичній конференції \_\_\_\_\_  
(не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)