

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт  
з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

на наукову роботу \_\_\_\_\_  
представлену на Конкурсі  
(шифр) \_\_\_\_\_  
Європейська інтеграція

**РЕЦЕНЗІЯ**

з «АКТУАЛЬНИ ПИТАННЯ СПІВРОБІТНИЦТВА З ЄВРОПЕЙСЬКИМ  
СОЮЗОМ»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	8
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1		4. Висновки щодо результатів дослідження викладеи не в повній мірі; 5. Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи 8. Робота	

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додані нові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

		частково відповідає умовам щодо оформлення наукових робіт;
10.2		
10.3		
.....		
Сума балів		80

Загальний висновок \_\_\_\_\_ рекомендується до захисту на науково-практичній конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Європейська інтеграція», представлену на Конкурс  
(шифр)  
За напрямом «Актуальні проблеми співробітництва з Європейським Союзом»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	12
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	– робота не містить аналітичного і статистичного матеріалу		
10.2	– повністю описовий характер і стиль викладення матеріалу		
10.3	– відсутність економетричних моделей і		
10.4	– низький рівень забезпечення науковими публікаціями		
10.5	– загальновідомі висновки		
10.6	– застарілі літературні джерела		
<b>Сума балів</b>			<b>59</b>

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)