

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Мікрокредитування», представлену на Конкурс
(шифр)
За напрямом «Актуальні проблеми співробітництва з Європейським Союзом»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	14
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	7
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	– в аспекті оригінальності роботи недоліком є відсутність даних щодо електронних форм мікрокредитування		
10.2	– відсутність наукової статті		
10.3	– теоретичні висновки замалі для конкурсної роботи		
Сума балів			91

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу _____
представлену на Конкурс _____

(ім'я)

3 «АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ СПІВРОБІТНИЦТВА З ЄВРОПЕЙСЬКИМ

СОЮЗОМ»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики за критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження запровадження результатів роботи)	20	4
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	1
10	Недоліки роботи (показання зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			

1. Тема яка вже дуже довго і широко досліджена; путано обгрунтована та чітко не визначена актуальність проблеми;

3. Використані методи дуже

10.2			
10.3			
Сума балів			

узгалянені, використано багато наукових методів.
 5. Відсутнє документальне підтвердження виконання виконання результатів роботи
 6. Використані застарілі наукові джерела.
 8. Робота не відповідає встановленим вимогам до оформлення наукових робіт.
 9. Відсутні наукові публікації за результатами роботи.

Загальний висновок не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.