

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт  
з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

(підпис)

(П.І.Б. місце роботи, посада, науковий ступінь)

20 \_\_\_\_\_ року

## РЕШЕННЯ

на наукову роботу СІМВОЛ, представлену на Конкурс

за напрямом «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення знячення максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Деякі висновки не достатньо обґрунтовані в тексті роботи	-5	
10.2	Для обґрунтування пропозицій не використані методи економіко-статистичного та інвестиційного аналізу	-3	
10.3	Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє	-20	
....	Є недоліки в оформленні	-2	
Сума балів			70

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Символ, представлену на Конкурс**  
(шифр)  
**«Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	–
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.5	Впровадження відсутнє		
Сума балів			80

Загальний висновок рекомендується до захисту на науково-практичній конференції