

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Імпакт, представлену на Конкурс
(шифр)

за напрямом «Актуальні питання співробітництва
з Європейським Союзом»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Автору доцільно формувати власні висновки та рекомендації		-1
10.2	Доцільно було використати методи економічної статистики для дослідження		-2
Сума балів			96

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ ІМПАКТ _____, представлену на Конкурс
(шифр)

з Актуальні питання співробітництва України з Європейським союзом
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження вирадженого результату роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	4
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми поступово знижується (з 2007 року), оскільки на перший план виходять проблеми інвестування основних напрямків нової промислової революції (Індустрії 4.0)		
10.2	Автор не обґрунтовує власного бачення або теоретичного підходу до вивчення особливостей ринку імпаکت-інвестування. Водночас в роботі наведено дослідження існуючих теоретичних підходів до визначення поняття імпаکت-інвестування та його особливостей		
10.3	Автор не наводить обраної (або власної) методики дослідження ринку імпакт-інвестування. Тому незрозуміло, чому в Розділі II розглянуто саме такі параметри цього ринку		
10.4	Робота має певний описовий характер, аналіз статистичних даних в Розділі II для країн світу та ЄС		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	недостатньо пов'язаний з рекомендаціями, які автор наводить в Розділі III для України	
Сума балів		71

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)