

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Лідер, представлену на Конкурс
(шифр)

за напрямом «Актуальні питання співробітництва
з Європейським Союзом»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ²	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Автору доцільно формувати власні теоретичні узагальнення, висновки та рекомендації		-5
10.2	Вважаємо, що результати дослідження потребують оформлення у вигляді наукової статті		-2
Сума балів			93

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу _____ **ЛІДЕР** _____, представлену на Конкурс
(шифр)
Актуальні питання співробітництва України з Європейським союзом
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми не є максимальною, оскільки вже сьогодні в Україні наявна величезна кількість досліджень співробітництва України та ЄС у сфері олійно-жирової промисловості		
10.2	Новизна та оригінальність ідей посередня, оскільки кореляційно-регресійний аналіз ринку продукції олійно-жирової промисловості України та ЄС широко застосовується під час подібних досліджень. До того ж немає опублікованої статті (а тільки представлені тези), яка б підтверджувала б новизну роботи		
10.3	Запропоновані методика дослідження цілком коректна, але недостатня, оскільки було б доцільним в Розділі II провести ще й аналіз компаративних переваг (зокрема України з Польшею) експорту вказаних товарів. А також застосувати кластерний аналіз для країн ЄС та України.		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

10.4.	Теоретичні наукові результати посередні, оскільки в Розділі I автор обмежився розглядом тенденцій вирощування олійних культур і зовсім не приділив уваги вивченню теоретико-методичних підходів до дослідження співробітництва України та ЄС у сфері олійно-жирової промисловості		
10.5	Практична цінність підтверджена довідкою, але було б бажано мати й акт про використання		
Сума балів			75

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)