

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Освітні програми,

представлену на Конкурс

(шифр)

3

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Підрозділ : 3.1 – має 1 сторінку, 3.2 – 2 сторінки, 2.1 – 3 сторінки, 1.1 має 4 сторінки		
10.2	В роботі дуже мало ссилки на літературу. Використано тільки 12 літературних джерел. І тільки до 2012 року.		
10.3	Немає статистичного матеріалу п.п. 2.1, 2.2		
10.4	В роботі всього 2 рисунка. На рисунках немає ссилки на джерело. Немає підпису рисунка 2.2.		
10.5	Бажано більш детально зробити висновки.		
Сума балів			37

Загальний висновок

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Додаток 2
до Положення про
Всесукарїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Сист. та алгоритми (шифр) , представлена на Конкурс

3

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична нацпавленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не сформульовано чітко та конкретно завдання		
10.2	Відсутня чітка логіка та практичне застосування		
10.3	Відсутній бізнес-додаток аналізу		
....			
Сума балів			34

Загальний висновок не рекомендується до захисту
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)