

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **ІНТЕГРАЦІЯ ДЕЗІНТЕГРАЦІЯ**, представлену на Конкурс
(шифр)
з **Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом**
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	-
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	-
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	-
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	У роботі немає новизни, ідеї не є оригінальними.		
10.2	У роботі виявлено плагіат: у 1 розділі переваги і недоліки інтеграційних та дезінтеграційних процесів взято зі статті А.О. Задоя, А.П. Боцула "Міжнародні інтеграційні та дезінтеграційні процеси: суперечливі наслідки" http://acadrev.duan.edu.ua/images/stories/files/2017-1/11.pdf ; у 2 розділі розрахунки та висновки - Н. В. Безрукова, Г. О. Гончарова "Міжнародні інтеграційні та дезінтеграційні процеси у світовій економіці" http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/5_2018/82.pdf		
Сума балів			20

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Репензент

Додаток 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових робіт
з галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Інтеграційні та дезінтеграційні процеси в Європі»
шифр «Інтеграція дезінтеграція», представлену на Конкурс
«Актуальні питання співробітництва України з Європейським Союзом»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	У роботі розглянуто роль торговельних чинників інтеграції держав в ЄС, інвестиційні чинники розглянуті тільки для Великобританії, не врахований інституційний фактор		
10.4	Теоретичні наукові результати потребують обґрунтування з позицій урахування руху факторів виробництва між Україною та ЄС		
10.5	Відсутні акти впровадження		
10.8	Оформлення списку літератури не відповідає чинному стандарту		
10.9	Відсутні наукові публікації за темою наукової роботи		
Сума балів			60

Загальний висновок
не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

Рецензент _____

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.