

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Основні напрямки захисту автомобільних перевізників від
необгрунтованої відповідальності в країнах ЄС, представлену на Конкурс

(шифр)

з Актуальні питання співробітництва з ЄС

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	1
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Відсутня новизна та оригінальність		10
10.3	Методи не відтворюють об'єкт та предмет дослідження		10
10.4	Наукові результати відсутні		5
10.5	Практична направленість результатів відсутня		20
10.6	Використана література не розкриває предмет та об'єкт дослідження		4
10.8	Існують недоліки в оформленні		4
10.9	Публікації відсутні		10
Сума балів			37

Загальний висновок не рекомендується для захисту

Рецензент

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Основні напрямки захисту автомобільних
перевізників від необґрунтованої відповідальності в країнах ЄС _____
представлену на Конкурс
(шифр)
за напрямом Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	1
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	1
9	Наукові публікації	10	1
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.3	Хоча методи і відповідають розробці обраної теми, однак є занадто застосовуваними, можливо варто було б використати більш сучасні.		
10.4	Робота має більш описовий характер, автор приділяє мало уваги теоретичним аспектам функціонування ринку.		
10.5	Відсутні документальне підтвердження впровадження результатів роботи.		
10.6	Автор використав дуже мало джерел для написання роботи		
10.7	Бракує посилань на джерела звідки взята інформація		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

10.8	Робота не відповідає стандартам оформлення наукових робіт		
10.9	Відсутність наукової статті за результатами дослідження.		
Сума балів			46