

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу АЛЬТЕРНАТИВНЕ ТЕПЛО, представлену на Конкурс
(шифр)
з Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Неможливо оцінити результати роботи через відсутність додатків, на які посилається автор (наприклад, у 3 розділі відзначено, що алгоритм розрахунку ЧДД та періоду окупності надано в Додатку Є).		
10.2	Відсутні посилання на джерела (с. 7-10), загалом кількість джерел в роботі – 25, але автор посилається на інші джерела (наприклад, 33), які представлені в додатку Ж (додатків взагалі немає).		
10.3	Наукова публікація (стаття «Трансформація внутрішнього і зовнішнього середовища бізнесу в умовах цифрової економіки») не може бути зарахована, оскільки не має відношення до наукової роботи «Альтернативне тепло»		
Сума балів			34

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Удосконалення управління сферою теплопостачання в
контексті зобов'язань України перед Європейським Союзом»
шифр «Альтернативне тепло»,
представлену на Конкурс
«Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність теми недостатньо економічно обгрунтована з огляду енергетичного балансу та економічного становища в Україні		
10.2	У вступі – відсутня, за текстом не сформульована наукова новизна		
10.3	Методи дослідження не зазначені у вступі		
10.4	Завдання, об'єкт та предмет роботи не сформульовані. Теоретичні наукові результати чітко не сформульовані у теоретичному розділі роботи, не наведені у висновках.		
10.6.	Джерела інформації та література у тексті роботи дещо застарілі		
10.7	По тексту не завжди можна розмежувати авторський внесок та розробки інших науковців		
10.8	У тексті є стилістичні помилки та помилки при оформленні переліків у тексті роботи		
Сума балів			71

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.