

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу ЄС128, представлену на Конкурс
(шифр)
за напрямом « Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.3	Недостатній рівень застосування методів кількісного аналізу (с.6)		-3
10.4	Концептуалізацію газопостачання з Ірану до ЄС здійснено без врахування сьогоdnішніх реалій, зокрема будівництва газогонів «Турецький потік» та «Південний потік»		-3
10.5	Відсутнє		-20
10.9	Авторські публікації не відзначені		-10
Сума балів			64

Загальний висновок: робота відзначається актуальністю теми і змістовністю матеріалу, однак має некомплексний характер (відсутність публікацій, практичного впровадження, обмеженість кількісного аналізу), тому **не рекомендується** до захисту на науково-практичній конференції

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ЄС128_____, представлену на Конкурс
(шифр)

з «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота не є оригінальною, оскільки автором не надано жодних рекомендацій та перспектив.		
10.2	В роботі використано вузький спектр методів та не наведено жодних розрахунків.		
10.3	Теоретичні наукові результати не повною мірою обґрунтовані, оскільки відсутні рисунки та таблиці щодо представлення статистичних даних у динаміці.		
10.4	Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє.		
10.5	У роботі використано роботи як вітчизняних, так і зарубіжних вчених, але відсутні посилання на звіти міжнародних організацій чи служб державної статистики країн.		
10.6	Відсутній самостійний аналіз (відсутні рисунки та таблиці щодо представлення статистичних даних у динаміці).		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

10.7	Вимоги до оформлення виконано. Відсутні таблиці та рисунки. Література оформлена невірно.		
10.8	Наукових публікацій немає.		
Сума балів			41

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції