

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Інформаційне суспільство _____, представлену на
Конкурс
(шифр)

за напрямом Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	1
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	1
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.3	Автор у вступі описує дуже широке коло методів, однак не застосовує всі у роботі. Варто було б бути більш точним в їх описанні.		
10.4	Робота має більш описовий характер, автор більшу увагу звертає на опис існуючих двосторонніх договорів ніж на теоретичні аспекти.		
10.5	Відсутні документальне підтвердження впровадження результатів роботи.		
10.7	Бракує посилань на джерела звідки взята інформація		
10.9	Відсутні наукові публікації		
Сума балів			63

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу ІНФОРМАЦІЙНЕ СУСПІЛЬСТВО, представлену на
Конкурс з Актуальні питання співробітництва з ЄС

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Відсутня новизна та оригінальність		5
10.3	Використані методи не відтворюють предмет дослідження		5
10.4	Відсутні наукові результати		5
10.5	Відсутнє практичне впровадження результатів		20
10.6	Література не відображає сучасний стан дослідження		3
10.8	Є недоліки в формленні		1
10.9	Відсутні публікації		10
Сума балів			51

Загальний висновок _не рекомендується для захисту