

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Політичний євроскептицизм, представлену на Конкурс
(шифр)

з Актуальні питання співробітництва з ЄС

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Відсутня оригінальність та новизна		5
10.3	Методи не повною відтворюють об'єкт та предмет		5
10.4	Відсутні наукові результати		5
10.5	Відсутнє впровадження результатів		20
10.6	Література не відтворює предмет дослідження		2
10.8	Є деякі недоліки в оформленні		2
Сума балів			61

Загальний висновок не рекомендується для захисту

Додаток 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових
робіт з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Політичний євроскептицизм _____, представлену на
Конкурс
(шифр)
за напрямом Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.3	Автор не зазначає які саме методи використані в дослідженні		
10.4	Роботі бракує теоретичного базису.		
10.5	Відсутні документальне підтвердження впровадження результатів роботи, крім тез конференцій		
10.6	Автор використав при написанні роботи в основному публіцистичні статті, дуже мало ґрунтовної наукової літератури		
10.7	Бракує посилань на джерела звідки взята інформація		
10.8	Робота не відповідає стандартам оформлення наукових робіт		
10.9	Відсутність наукової статті за результатами дослідження.		
Сума балів			54

Загальний висновок не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.