

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Екологія ЄС _____, представлену на
Конкурс
(шифр)
за напрямом Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹ | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 10 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 10 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 6 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 5 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 7 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 5 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.2 | Незважаючи на актуальність теми, вона не є оригінальною, адже ця тема давно і ґрунтовно досліджується науковцями. | | |
| 10.3 | Хоча методи і відповідають розробці обраної теми, однак є занадто застосовуваними, можливо варто було б використати більш сучасні. | | |
| 10.4 | Робота має більш описовий характер, автор більшу увагу звертає на опис існуючих двосторонніх договорів ніж на теоретичні аспекти. | | |
| 10.5 | Відсутні документальне підтвердження впровадження результатів роботи. | | |
| 10.7 | Бракє посилань на джерела звід и взята інформація | | |
| 10.9 | Відсутність наукової статті за результатами дослідження. | | |

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Загальний висновок рекомендується до захисту на науково-практичній

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **ЕКОЛОГІЯ ЄС**, представлену на Конкурс

(шифр)

з Актуальні питання співробітництва з ЄС

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹ | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 5 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 10 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 4 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 3 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.2 | Відсутня новизна та оригінальність ідей | | 10 |
| 10.3 | Використані методи не повною мірою відтворюють предмет та об'єкт дослідження | | 5 |
| 10.5 | Відсутні впровадження результатів дослідження | | 20 |
| 10.6 | Використані літературні джерела не повністю розкривають проблематику | | 1 |
| 10.8 | Існують недоліки в оформленні | | 2 |
| Сума балів | | | 57 |

Загальний висновок _не рекомендується для захисту