

до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт  
з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Абстрактність, представлену на Конкурс  
(шифр)

3

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи                                        | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------|
| 1          | Актуальність проблеми                                                                             | 10                                                                     | 10   |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей                                                                    | 15                                                                     | 10   |
| 3          | Використані методи дослідження                                                                    | 15                                                                     | 10   |
| 4          | Теоретичні наукові результати                                                                     | 10                                                                     | 3    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20                                                                     | 17   |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                | 5                                                                      | 5    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи                                                                      | 10                                                                     | 8    |
| 8          | Якість оформлення                                                                                 | 5                                                                      | 3    |
| 9          | Наукові публікації                                                                                | 10                                                                     | 10   |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                            |                                                                        |      |
| 10.1       | Результати дослідження не відповідають заявленій темі                                             |                                                                        |      |
| 10.2       | Кількість джерел 14, недостатня теоретична база                                                   |                                                                        |      |
| 10.3       | Неузгодженість даних                                                                              |                                                                        |      |
| Сума балів |                                                                                                   |                                                                        | 97   |

Загальний висновок рекомендується до рецензу  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2  
до Положення про Всеукраїнський  
конкурс студентських наукових  
робіт з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу *Авіаінтеграція*, представлену на Конкурс

(шифр)

за напрямом «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>                                                                                                                                                                                                                    | Рейтингова оцінка.<br>Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------|
| 1          | Актуальність проблеми                                                                                                                                                                                                                                                                      | 10                                                                        | 3    |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей                                                                                                                                                                                                                                                             | 15                                                                        | 3    |
| 3          | Використані методи дослідження                                                                                                                                                                                                                                                             | 15                                                                        | 3    |
| 4          | Теоретичні наукові результати                                                                                                                                                                                                                                                              | 10                                                                        | 0    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)                                                                                                                                                                                          | 20                                                                        | 20   |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                                                                                                                                                                                                         | 5                                                                         | 1    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи                                                                                                                                                                                                                                                               | 10                                                                        | 10   |
| 8          | Якість оформлення                                                                                                                                                                                                                                                                          | 5                                                                         | 3    |
| 9          | Наукові публікації                                                                                                                                                                                                                                                                         | 10                                                                        | 10   |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                                                                                                                                                                                                                     |                                                                           |      |
| 10.1       | Повністю відсутній зв'язок розділу 2 роботи з темою роботи. Не зрозуміло вплив розвитку будівництва в Європі електролітаків на розвиток авіаперевезень в Україні.                                                                                                                          |                                                                           |      |
| 10.2       | У SWOT аналізі кількість слабких сторін принципово перевищує кількість сильних, які до того ж є умовними або відносними                                                                                                                                                                    |                                                                           |      |
| 10.3       | У п. 3.1 соціально-економічний ефект, завлений у назві не прораховано. В п. визначено індекс лібералізації міжнародних угод авіаперевезень                                                                                                                                                 |                                                                           |      |
| ....       | Кореляційний аналіз в п.3.2. проведено не коректно, оскільки не зазначено масив даних та будь-яких інших параметрів аналізу окрім коефіцієнту кореляції між досить далекими показниками, наприклад прямими інвестиціями в Україну, з яких не зрозуміла частка інвестицій в авіаперевезення |                                                                           |      |
|            | В роботі присутні граматичні помилки та неточності, недоліки у оформленні таблиць                                                                                                                                                                                                          |                                                                           |      |
| Сума балів |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                           | 53   |

Загальний висновок        не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.