

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Вища освіта, представлену на Конкурс
(шифр)
за напрямом « Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	11
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Традиційний підхід щодо інтернаціоналізації вітчизняної вищої освіти адаптовано стосовно конкретного ВНЗ		-3
10.3	1) Обмежений інструментарій кількісного аналізу 2) Декларований на с.4 метод моделювання як засіб кількісного аналізу на шпальтах роботи не віднайдено		-4
10.9	Авторські публікації не відзначені		-10
Сума балів			83

Загальний висновок: робота відзначається актуальністю теми і змістовністю та **рекомендується** до захисту на науково-практичній конференції

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Вища освіта _____, представлену на Конкурс
(шифр)

з «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	9
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота містить новизну та ідея є оригінальною, однак було б доцільно розглянути не лише Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського, а й інші вищі навчальні заклади України, к приклад у співробітництві з ЄС.		
10.2	У роботі відсутні методи, які забезпечили підтвердження ефективності співпраці вищих навчальних закладів України з ЄС та моделювання стратегічних напрямків розвитку такої співпраці.		
10.3	Теоретичні наукові результати не можуть бути повно обґрунтованими, оскільки для конкретизації дослідження було використано лише один вищий навчальний заклад України.		
10.4	У роботі використано роботи як вітчизняних, так і зарубіжних вчених, однак мало робіт за останні п'ять років, крім статистичних даних.		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

10.5	У роботі не до всіх таблиць та рисунків вказано джерело, тому виникає питання щодо самостійності розробок автора.		
10.6	Не всі вимоги до оформлення виконано.		
10.7	Наукових публікацій немає.		
Сума балів			69

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент _____
(підпис) (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

_____ 20____ року