



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА

НАКАЗ

« 10 » 07 2017 р.

№ 195

Про перший етап конкурсного відбору
проектів наукових робіт та науково-
технічних (експериментальних)
розробок молодих учених

Відповідно до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» та наказу Міністерства освіти і науки України від 14.12.2015 № 1287 «Про затвердження Положення про проведення Міністерством освіти і науки України Конкурсу проектів наукових робіт та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які працюють (навчаються) у вищих навчальних закладах та наукових установах, що належать до сфери управління Міністерства, подальше виконання цих робіт і розробок за рахунок коштів загального фонду державного бюджету та управління ними», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06 січня 2016 року за № 15/28145 (із змінами, внесеними наказом Міністерства освіти і науки України від 26.04.2017 № 655 «Про внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 14 грудня 2015 року № 1287», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 23 травня 2017 року за № 655/30523), наказу Міністерства освіти і науки України від 03.07.2017 № 983 «Про оголошення конкурсного відбору у 2017 році проектів наукових робіт та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених», а також з метою забезпечення підтримки молодих вчених, створення ними дослідницьких груп для вирішення актуальних проблемних питань, формування творчого покоління молодих науковців у різних галузях науки, конкурентоздатних на міжнародному ринку праці,

НАКАЗУЮ:

1. До 30.08.2017 року провести у відповідності до вимог МОН України та нормативних документів університету перший етап конкурсного відбору наукових робіт, науково-технічних (експериментальних) розробок молодих

вчених, які працюють (навчаються) у Дніпропетровському національному університеті імені Олеся Гончара, подальше виконання яких розпочнеться у 2017 році за рахунок коштів загального фонду державного бюджету згідно з наступною тематикою:

- нові технології транспортування, перетворення та зберігання енергії; впровадження енергоефективних, ресурсозберезувальних технологій; освоєння альтернативних джерел енергії; безпечна, чиста й ефективна енергетика;
- нові технології розвитку: транспортної системи, у тому числі розумний, зелений та інтегрований транспорт; ракетно-космічної галузі, авіа- і суднобудування; озброєння та військової техніки; дослідження з найбільш важливих проблем ядерної фізики, радіофізики та астрономії;
- нові технології виробництва матеріалів, їх оброблення, з'єднання, контролю якості; матеріалознавство; наноматеріали та нанотехнології;
- нові технології екологічно чистого виробництва та будівництва, охорони навколишнього природного середовища, видобутку та переробки корисних копалин; хімічні процеси та речовини в екології; раціональне природокористування;
- технологічне оновлення та розвиток агропромислового комплексу; органічне виробництво і продовольча безпека;
- економічні перетворення; демографічні зміни та благополуччя суспільства;
- актуальні проблеми педагогіки, психології та соціології; інтеграція до європейського науково-освітнього простору; соціально-психологічна реабілітація військовослужбовців з місць військових конфліктів, сімей поранених і загиблих; підтримка обдарованої молоді та формування у дітей сучасного світогляду, моральної і громадянської позиції;
- правові, філософські, історичні та політологічні аспекти державотворення; захист свободи і національної безпеки України та її громадян на шляху євроінтеграції;
- актуальні проблеми українознавства, літературознавства, мистецтвознавства, мовознавства та соціальні комунікації;
- розробка й впровадження нових технологій та обладнання для якісного медичного обслуговування, фармацевтики, профілактики та лікування захворювань; біотехнології;
- розвиток сучасних інформаційних, комунікаційних технологій, робототехніки.

2. Створити Конкурсну комісію з відбору проектів молодих вчених, які працюють (навчаються) у Дніпропетровському національному університеті імені Олеся Гончара (далі - Конкурсна комісія), та затвердити її персональний

склад, що додається (Додаток 1). Для забезпечення об'єктивного відбору дозволити Конкурсній комісії залучати до експертизи проектів наукових та науково-педагогічних працівників університету – провідних фахівців у відповідних галузях.

3. Затвердити оціночну шкалу до форми науково-експертного висновку за результатами наукової та науково-технічної експертизи з оцінювання проекту на проведення наукової роботи та науково-технічної (експериментальної) розробки, що додається (Додаток 2).

4. В. о. проректора з наукової роботи Оковитому С. І. до 04 вересня 2017 року надати проекти наукових робіт молодих учених та відповідні документи до МОН України.

5. Контроль за виконанням наказу покладаю на в. о. проректора з наукової роботи Оковитого С. І.

РЕКТОР



М.В. ПОЛЯКОВ

Проект наказу вносить
заст. начальника НДЧ



В. Б. Сіліч-Балгабаєва

УЗГОДЖЕНО:

В.о. проректора з наукової роботи



С. І. Оковитий

Начальник юридичного відділу



Т.В. Шляхова

Зав. загальним відділом



А.І. Маякова

Склад Конкурсної комісії
з відбору проектів молодих вчених, які працюють (навчаються) у
Дніпропетровському національному університеті імені Олеся Гончара

- | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|
| 1 | Оковитий Сергій Іванович | – | В. о. проректора з наукової роботи,
докт. хім. наук, професор |
| 2 | Полішко Олексій
Миколайович | – | Начальник науково-дослідної частини,
канд. техн. наук |
| 3 | Пальчиков Віталій
Олександрович | – | Завідувач науково-дослідної лабораторії
теоретичних та прикладних проблем хімії
кафедри органічної хімії, канд. хім. наук,
голова Ради молодих вчених |
| 4 | Голобородько Кирило
Костянтинович | – | Доцент кафедри зоології та екології,
канд. біол. наук |
| 5 | Вершина Вікторія
Анатоліївна | – | Доцент кафедри філософії,
канд. філос. наук |

В.о. проректора з наукової роботи



С. І. Оковитий

Секція _____

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

за результатами наукової та науково-технічної експертизи з оцінювання проекту на проведення наукової роботи та науково-технічної (експериментальної) розробки

за темою: _____

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№ з/п	Вимоги до роботи	Бали
1	Обґрунтованість актуальності проблеми, теми, предмета, їх відповідність потребам економіки та суспільства. Проект за тематикою та предметом спрямований на вирішення:	
	важливої проблеми національної безпеки та оборони, життя людей	10
	важливої соціальної, економічної, технологічної, наукової проблеми	8
	поточних питань розвитку науки, суспільних практик у країні та за кордоном	6
	питань, що обґрунтовані як корисні лише для виконавців або взагалі не обґрунтовані	4
2	Повнота визначення, оригінальність і обґрунтованість основних ідей, пропозицій, мети і завдань, послідовності розробки. Вони є:	
	змістовними, оригінальними та обґрунтованими на основі світового досвіду, про що свідчать порівняння та використані наукові публікації	10
	оригінальними і обґрунтованими, однак переважно враховують лише досвід вчених України	8
	обґрунтованими, але переважно враховують досвід виконавців	6
	декларативними, але не обґрунтованими, або відсутні оригінальні результати та ідеї	4
3	Науково-технологічна або науково-практична новизна очікуваних результатів, їх відмінність від наявних напрацювань, повнота розкриття та аналізу аналогів і прототипів:	
	добре визначено очікувані науково-технологічні або науково-практичні результати, повно розкрито їх відмінності від наявного світового доробку, наведено відповідні посилання на публікації у провідних світових виданнях	10
	результати визначено та розкрито добре, але неповно наведено перелік посилань на закордонні публікації	8
	результати визначено задовільно, але зазначено їх відмінності лише від доробку вчених України	6
	результати визначено, але розкрито лише частково та/або показано їх відмінності лише від доробку вчених України	4
	результати визначено незадовільно/їх новизну не розкрито	2
4	Відповідність потребам суспільства та економіки країни, практична цінність і конкурентоспроможність для практичного використання	
	очікувані результати обґрунтовано відповідають потребам суспільства, економіки країни, корисні для декількох галузей виробництва та суспільних практик	10
	обґрунтовано відповідають потребам окремої галузі	8
	відповідають потребам окремої організації	6
	цінність результатів для України не визначена/сумнівна	4
5	Практична цінність і конкурентоздатність науково-прикладних результатів на світовому ринку; значення для вирішення світових проблем, можливість впровадження за кордоном на основі маркетингових досліджень. Науково-прикладні результати розробки:	
	конкурентоспроможні, матимуть широке впровадження у світі, що підтверджено маркетинговими дослідженнями, представленими у проекті, існують потенційні та реальні замовники	10

	конкурентоспроможні, можливе використання за кордоном відповідно до проведених маркетингових досліджень, існують потенційні та реальні замовники	8
	маркетингові дослідження не проводились, використання за кордоном лише декларується, але, на думку експерта, має певні підстави	6
	можливості використання результатів за кордоном сумнівні	4
6	Практична цінність очікуваних результатів роботи:	
	обґрунтовано широке впровадження, сприяння соціально-економічному розвитку країни в цілому або декількох галузей економіки, безпеки та обороноздатності	10
	обґрунтовано широке впровадження в окремій галузі економіки, суспільства, технологій, суспільних практик	8
	проголошується і може мати місце, але наведені обґрунтування сумнівні	6
	практична цінність відсутня або недостатня	4
РАЗОМ за розділом I (0 - 60)		

Примітка. Максимальна сумарна кількість балів за кожний пункт цього розділу складає 10 балів. Якщо проект за цим розділом одержує сумарний бал менше 20 або має оцінку «0» хоча б в одному з пунктів 1, 2, 3, 4 або 6, він вважається *незадовільним* незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

РОЗДІЛ II. Доробок за попередні 5 років та досвід авторів проекту за його тематикою

№ з/п	Назви показників доробку	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні бали
1	h-індекс керівника проекту згідно з базою даних Scopus (або для гуманітарного та соціоекономічного напрямів згідно з пошуковою платформою Google Scholar з понижуючим коефіцієнтом 1/5).	1	1
		2-3	2
		4 і більше	3
2	Сумарний h-індекс згідно з базою даних Scopus (або для гуманітарного та соціоекономічного напрямів згідно з пошуковою платформою Google Scholar з понижуючим коефіцієнтом 1/5) семи виконавців проекту (крім керівника проекту). Розраховується шляхом додавання індивідуальних h-індексів виконавців	2	1
		3-5	2
		6 і більше	3
3	Статті в журналах, що входять до науково-метричних баз даних Web of Science, Scopus або Index Copernicus для гуманітарного та соціоекономічного напрямів. Оцінюючи статті на відповідність темі, меті, предмету та завданням проекту, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності	1-2	1
		3-4	2
		5 і більше	3
4	Опубліковані за темою проекту статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України та мають ISSN, статті у закордонних журналах, що не увійшли до пункту 3, а також матеріали доповідей англійською мовою на міжнародних конференціях у виданнях, що входять до наукометричних баз даних Web of Science, Scopus та/або Index Copernicus	3-4	1
		5-10	2
		11 і більше	3
5	Монографії та /або розділи монографій, що опубліковані за темою проекту українськими видавництвами державною мовою (вказується кількість друкованих аркушів). Оцінюючи монографії на відповідність темі, меті, предмету та завданням проекту, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності	1-3	1
		4-6	2
		7 і більше	3
6	Монографії та/або розділи монографій, що опубліковані у закордонних виданнях мовами країн, які входять до ОЕСР, та/або офіційними мовами Європейського Союзу, які не входять до ОЕСР (вказується кількість друкованих аркушів). Оцінюючи монографії на відповідність темі, меті, предмету та завданням проекту, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності	1	1
		2-3	2
		4 і більше	3
7	Отримано охоронних документів (патенти, свідоцтва про реєстрацію авторського права) на об'єкти права інтелектуальної власності	1	1
		2-4	2
		5 і більше	3
8	Індивідуальні гранти (стипендії) на наукове стажування в Україні та за кордоном, що фінансувалися за рахунок Державного бюджету України та/або	1-3	1

	закордонними організаціями (сумарна кількість місяців для керівника та семи виконавців проекту)	4-9	2
		10 і більше	3
9	Виконавці працювали за грантами (окрім зазначених у пункті 8), що фінансувались закордонними організаціями (кількість грантів)	1	1
		2	2
		3 і більше	3
10	Авторами проекту виконано робіт за договорами та грантовою тематикою на суму (тис. гривень) (вказується відповідно до підтвердних документів (довідка бухгалтерії ВНЗ, НУ) у рамках заявленого наукового напрямку)	50-150	1
		150-300	2
		понад 300	3
РАЗОМ за розділом II (0 - 30)			

Примітка. Максимальна сумарна кількість балів за кожний пункт цього розділу складає 3 бали.

РОЗДІЛ III. Показники очікуваних результатів

№ з/п	Назви показників очікуваних результатів	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні бали
1	Будуть опубліковані за темою проекту статті в журналах, що входять до наукометричної бази Web of Science, Scopus та/або Index Copernicus, Google Scholar (для гуманітарного та соціоекономічного напрямів)	1-2	1
		3 і більше	2
2	Заплановані статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України і мають ISSN, статті у закордонних журналах, що не увійшли до пункту 1, а також доповіді англійською мовою у матеріалах міжнародних конференцій, що входять до наукометричних баз даних Web of Science, Scopus та/або Index Copernicus	0-2	1
		3 і більше	2
3	Будуть опубліковані за темою проекту монографії та/або розділи монографій українськими видавництвами державною мовою (вказується кількість друкованих аркушів)	1-3	1
		4 і більше	2
4	Будуть опубліковані за темою проекту монографії та/або розділи монографій у закордонних виданнях мовами країн, які входять до ОЕСР, та/або офіційними мовами Європейського Союзу, які не входять до ОЕСР (вказується кількість друкованих аркушів)	1	1
		2 і більше	2
5	Буде впроваджено та/або апробовано наукові або науково-практичні результати шляхом укладання договорів, продажу ліцензій, грантових угод поза межами організації-виконавця	1	1
		2 і більше	2
РАЗОМ за розділом III (0 - 10)			

Примітка. Максимальна сумарна кількість балів за кожний пункт цього розділу складає 2 бали.

РОЗДІЛ IV. Загальний рівень та сума показників за розділами I – III

Зайве викреслити:			Сума:
НИЗЬКИЙ (0–40)	СЕРЕДНІЙ (41–75)	ВИСОКИЙ (76–100)	
V	Експерт вважає, що строки виконання проекту:		Обрати
	обгрунтовані добре		так ні
	обгрунтовані задовільно		так ні
	викликають сумніви, доцільно збільшити		так ні
	викликають сумніви, доцільно зменшити		так ні
	обгрунтовані незадовільно або необгрунтовані		так ні
VI	Експерт вважає, що фінансування проекту:		Обрати

	обґрунтовано добре	так	ні
	обґрунтовано задовільно	так	ні
	викликає сумніви, занадто високе	так	ні
	викликає сумніви, занадто низьке	так	ні
	обґрунтовано незадовільно або необґрунтоване	так	ні
VII	Експерт вважає, що колектив здатен виконати проект на належному рівні (зайве викреслити)		
	ТАК	НІ	ЗА ВІДПОВІДНИХ УМОВ

Коментар експерта (коментар експерта обов'язковий; висновок без коментаря є недійсним):

Експерт: _____ (П.І.Б.) _____ (підпис) _____ (дата)

В. о. проректора з наукової роботи



Оковитий С.І.